

University of Groningen

The myth of simplicity

Hoiting, Nini

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2009

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Hoiting, N. (2009). *The myth of simplicity: sign language acquisition by Dutch deaf toddlers*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. [s.n.].

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Stellingen behorende bij het proefschrift

**The Myth of Simplicity:
Sign Language Acquisition by Dutch Deaf Toddlers**

van

Nini Hoiting

1. Alleen Gebarentalen beschikken over de rijkdom van twee articulatoren die twee verschillende betekenissen kunnen representeren.
2. Het slinken van taaluniversalia lijkt omgekeerd evenredig aan de toename van kennis van talen.
3. Linguïsten hebben weinig 'agreement' over "Agreement".
4. Onderscheid en schikking van taaldelen vooronderstelt kennis van hun functies.
5. De term "visueel taalonderwijs" suggereert ten onrechte dat gegrammaticaliseerde oog - en hand bewegingen in NGT herkend worden.
6. Het ontgaat velen dat gebaren van dove en horende mensen fundamenteel verschillende uitdrukkingstaken hebben terwijl het onderscheid gestures voor 'horende' en gebaren voor dove taalgebruikers zou volstaan.
7. Veel taaltherapeuten verwarren taalproductie met taalproductiviteit.
8. Integratie van doven en slechthorenden in de horende wereld wordt ten onrechte gereduceerd tot een audiologische snelweg.
9. NmG is als een TOMTOM: je komt ergens zonder te weten waar je bent .
10. Een halftalige dove kost op termijn meer dan een tweetalige Dove.
11. Linker - en rechter hemisferen worden verdacht weinig vergeleken met linker - en rechterwielen van auto's.